

Informe sobre situación del mercado de trabajo N°6

Mayo 2019

Informe elaborado por Ana Laura Fernández y Mariana L. González

- ✓ Con la economía indiscutiblemente sumida en recesión, los indicadores laborales y de condiciones de vida de las familias empeoraron notoriamente en el último año. Si se considera lo ocurrido desde que asumió Macri, también es evidente el deterioro sufrido en diferentes aspectos, a la vez que la evolución de las variables económicas y la continuidad de las políticas económicas y sociales no permiten vislumbrar un cambio de rumbo en los próximos meses.
- ✓ Como consecuencia de la caída en el empleo, la desocupación llegó en el 4° trimestre de 2018 al 9,1%, el nivel más alto desde 2005. Los grupos más afectados por el desempleo (mujeres y jóvenes) empeoraron relativamente más su situación. En particular, entre las mujeres jóvenes la tasa de desempleo superó el 20%. El comportamiento de varones y mujeres en el mercado de trabajo fue diferente: mientras que entre los varones el empleo se contrajo 2,3 puntos desde 2015, entre las mujeres aumentó especialmente la actividad, probablemente por la necesidad de contribuir al sostenimiento de los ingresos familiares en el marco de la acelerada pérdida de poder adquisitivo.
- ✓ La calidad del empleo empeoró a lo largo del período: el peso de los trabajadores independientes y de los asalariados no registrados aumentó en forma continua durante toda la presidencia de Macri, y como contracara se redujo la proporción de asalariados registrados.
- ✓ En el último año la cantidad de trabajadores registrados se contrajo en 252.500 y fueron los asalariados del sector privado los que más cayeron (-159.400). El sector industrial fue el más golpeado en términos de empleo, con resultados negativos continuos desde 2015 y una pérdida de casi 70 mil trabajadores sólo en el último año.
- ✓ La aceleración de la inflación determinó una importante pérdida de poder adquisitivo tanto de los salarios como de las jubilaciones y las asignaciones familiares, con un impacto mayor entre las familias de menores ingresos. Es precisamente esta pérdida de ingresos reales, sumada a los recortes en el gasto público, la que provoca una caída tal del consumo que condena a la economía a su situación actual de crisis.

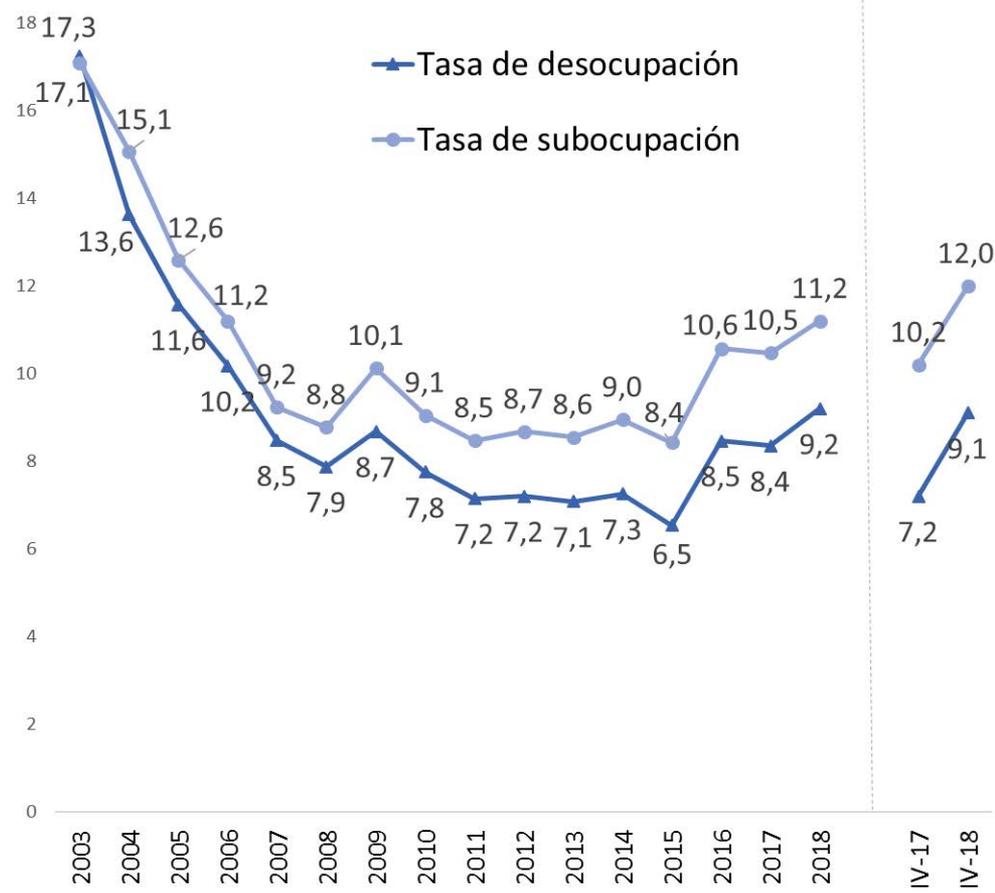
- ✓ Los salarios en el sector público tuvieron una trayectoria incluso más negativa que los del sector privado, acumulando una caída de 19,1% desde la asunción de Cambiemos. En el informe se detalla el caso de los salarios de convenio de ala Administración Pública Nacional (SINEP), que perdieron entre noviembre de 2015 y marzo de 2019 el 30,2% de su poder adquisitivo, es decir, el equivalente a 4 sueldos por año.
- ✓ Los ingresos vinculados directamente con políticas públicas sufrieron reducciones incluso superiores a las de los salarios promedio, lo que muestra la intención por parte del gobierno de deprimir los ingresos de la población. El salario mínimo, fijado unilateralmente por el Ministerio de Producción y Trabajo, exhibe una caída del 25% en su poder adquisitivo desde el inicio del gobierno de Macri, incluso a pesar del adelantamiento a marzo del aumento previsto para junio. El haber mínimo ha visto su capacidad de compra deteriorada en casi 20% en el mismo período.
- ✓ Sólo la asignación universal por hijo muestra un aumento en términos reales, dado que en marzo se anticiparon los incrementos previstos por ley de Movilidad para todo el año. Aún así, desde ese mes vuelve a perder poder adquisitivo, ante una inflación que no se detiene y que alcanza ya el 55,8% interanual.
- ✓ En este contexto en el cual todos los hogares sufren pérdidas en sus ingresos, la situación es más grave aún para los hogares más pobres. El 10% de los hogares con ingresos más bajos vio reducido su poder adquisitivo en alrededor del 20% en el último año. Para estos hogares, que se ven obligados a ajustar los gastos más esenciales, las consecuencias presentes y futuras resultan dramáticas.
- ✓ Como consecuencia de la reducción del empleo y de la fuerte caída de ingresos reales, la pobreza aumentó considerablemente y llegó a afectar al 35,8% de la población en el último trimestre de 2018. Se trata del nivel más alto desde 2008. En el mismo trimestre, la indigencia llegó al 7,4% de la población.
- ✓ En este contexto, las medidas de “alivio” lanzadas por el gobierno nacional resultan claramente insuficientes –cuando no inefectivas– tanto para paliar el deterioro en las condiciones de vida como para lograr una reactivación del consumo.

Mayor desocupación ante caída del empleo

La tasa de desocupación más alta desde 2005

- ✓ La tasa de desocupación creció desde el inicio del gobierno de Cambiemos, lo cual implicó un quiebre respecto de la tendencia previa, y se mantuvo por encima del 8% tanto en 2016 como en 2017.
- ✓ Hacia fines de 2018, en un contexto de fuerte contracción de la actividad, económica se advierte un considerable aumento en la desocupación. Entre el 4° trimestre de 2017 y el mismo período de 2018 la tasa de desocupación pasó del 7,2% al 9,1%. Desde 2005 no se observaba una tasa de desocupación tan alta para un 4° trimestre.
- ✓ La proyección nacional indica que el número de desocupados se elevó a 1,9 millones, creciendo en más de 400.000 en el último año.
- ✓ También la tasa de subocupación siguió una trayectoria similar, con un incremento significativo desde 2016. Se trata de la proporción de ocupados que trabajan menos de 35 horas semanales por razones involuntarias.
- ✓ Entre los 4° trimestres de 2017 y de 2018 esta tasa pasó de 10,2% a 12,0% sobre la población económicamente activa, de modo que pueden proyectarse 2,5 millones de subocupados a nivel nacional.

Tasas de desocupación y de subocupación, 2003-2018 (% sobre PEA)

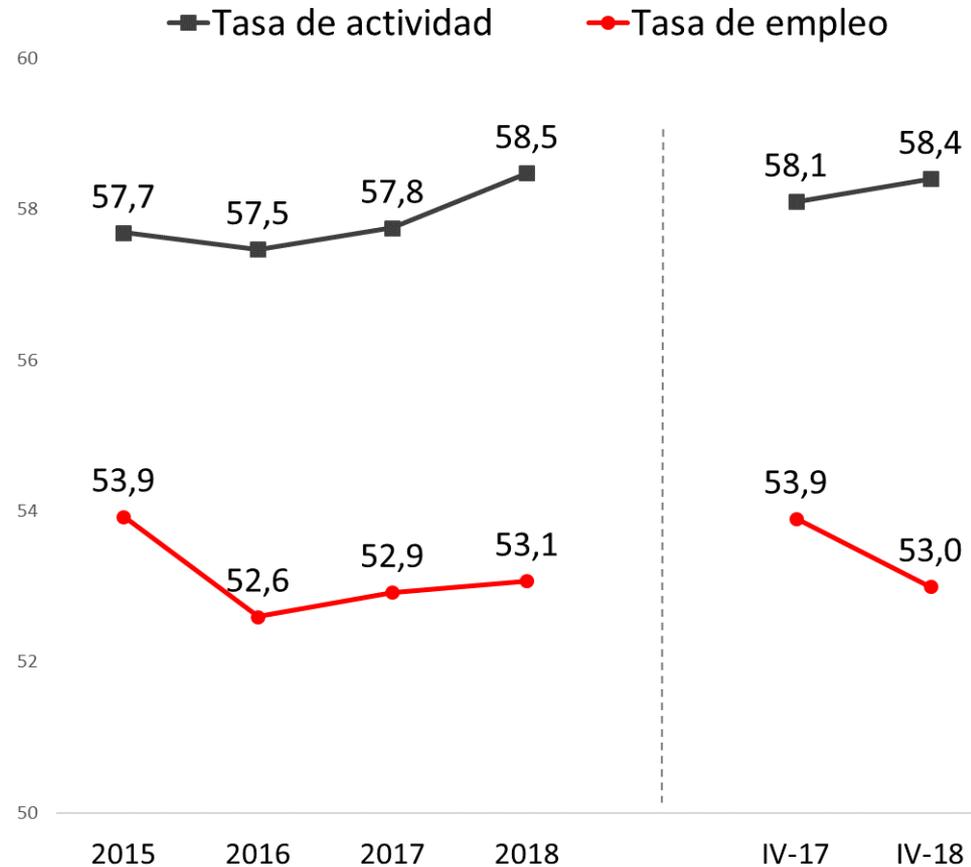


Fuente: Elaboración propia en base a INDEC.

Importante caída en la tasa de empleo

- ✓ El análisis de las tasas de actividad y empleo permite apreciar que la mayor desocupación obedece principalmente a la caída del empleo y, en menor medida, a un aumento de la actividad, es decir, de la proporción de personas que buscan participar del mercado laboral.
- ✓ En 2016 primó la reducción del empleo, en un año recesivo, y aunque en 2017 se recuperaron relativamente la actividad económica y el empleo, la desocupación no tuvo una reducción significativa debido al crecimiento en la tasa de actividad.
- ✓ La última información disponible, del 4° trimestre de 2018, señala un descenso importante en la tasa de empleo desde el 53,9% sobre la población de 14 años y más al 53,0%, que fue la principal razón por la cual se incrementó la desocupación en este último período.
- ✓ Dada la continuidad de la profunda recesión en el 1° trimestre de 2019, cabe esperar que la tasa de desocupación continúe elevándose por caída del empleo, más aún considerando que existe un efecto estacional en los primeros trimestres que tiende a elevar el nivel de la desocupación.

Tasa de actividad y empleo, 2015-2018 (en % sobre población de 14 años y más)



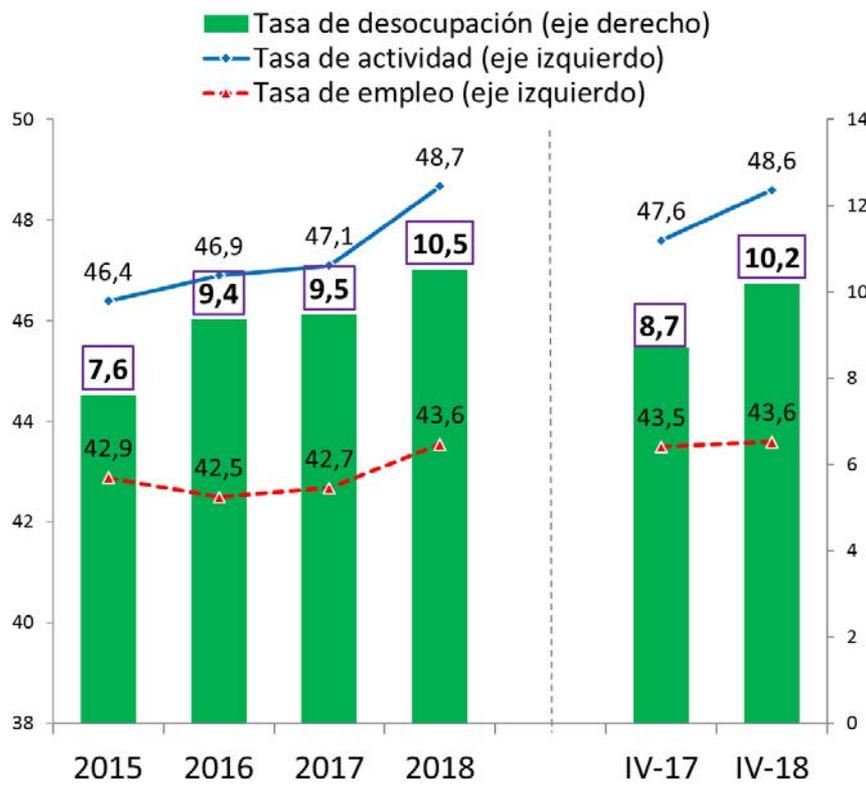
Fuente: Elaboración propia en base a INDEC.

Aumento de la desocupación para mujeres y varones

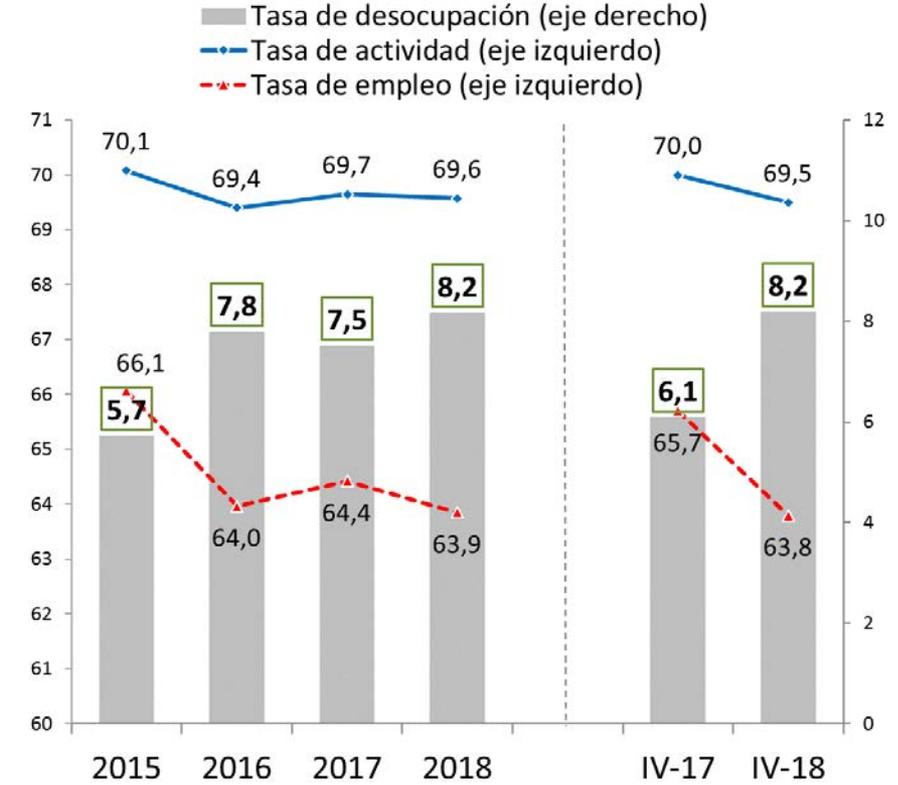
- ✓ El incremento en la tasa de actividad desde 2015 estuvo fundamentalmente vinculado al comportamiento de las mujeres –en especial las más jóvenes– presumiblemente para complementar ingresos familiares que sufrieron mermas en su poder adquisitivo.
- ✓ El descenso en la tasa de empleo obedeció fundamentalmente a la menor tasa de empleo de los varones, con un fuerte descenso interanual reciente en el IV trimestre de 2018.

Tasas de actividad, empleo y desocupación de las personas de 14 años y más según género, 2015-2018 (en %)

MUJERES



VARONES

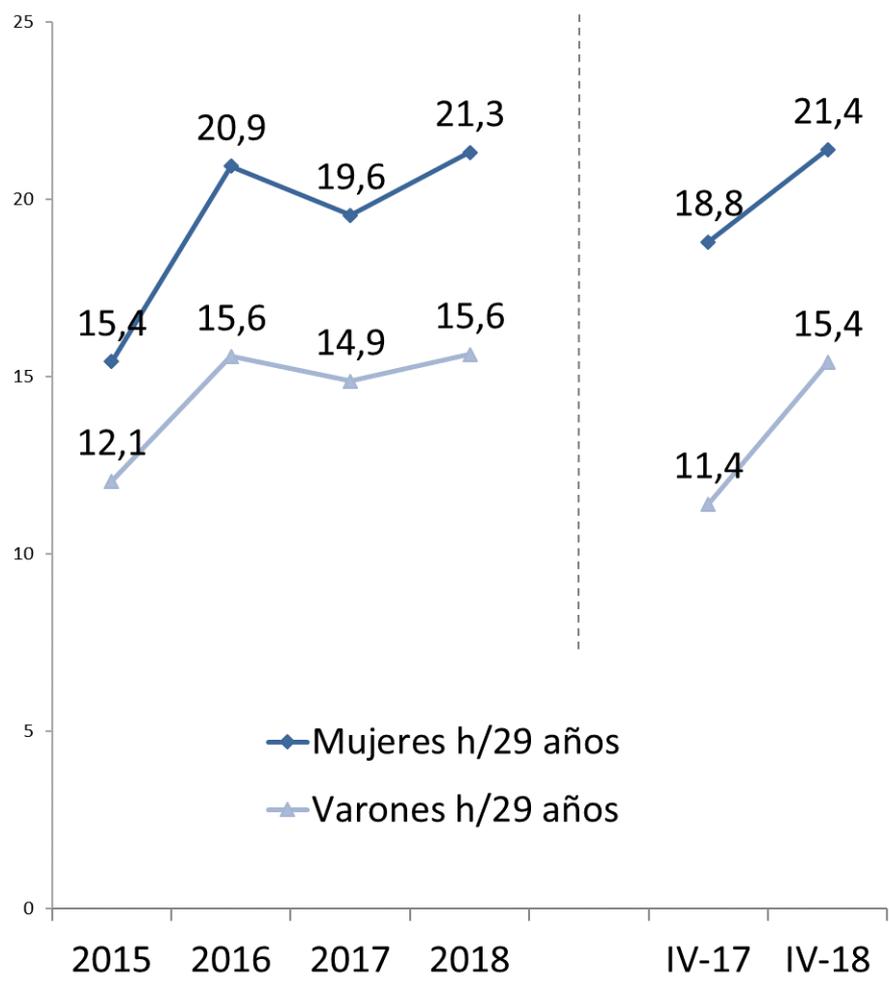


Fuente: Elaboración propia en base a EPH-INDEC.

Mayor desocupación entre los y las jóvenes

- ✓ La desocupación es especialmente elevada para los más jóvenes, alcanzando el 21,4% para las mujeres de 14 a 29 años y 15,4% para los varones de ese mismo rango etario.
- ✓ Para todos los jóvenes, el nivel de desempleo creció fuertemente en relación al año previo y tiene diferencias muy significativas respecto de 2015. En comparación con este último año, se destaca además una brecha mayor entre la desocupación de varones y mujeres.
- ✓ En el caso de los varones, la mayor desocupación interanual que se observa en el 4° trimestre de 2018 se vincula con una fuerte caída en la tasa de empleo. La tasa de actividad muestra una pequeña reducción y cabe pensar que, de no haber sido así, la desocupación sería aún más elevada.
- ✓ En el caso de las mujeres se combinan el descenso en la tasa de empleo y una levemente mayor tasa de actividad, es decir, una mayor intención de participar del mercado laboral, comportamiento que suele vincularse con la necesidad de complementar ingresos familiares.

Tasa de desocupación de personas de 14 a 29 años según género, 2015-2018 (en % sobre PEA)

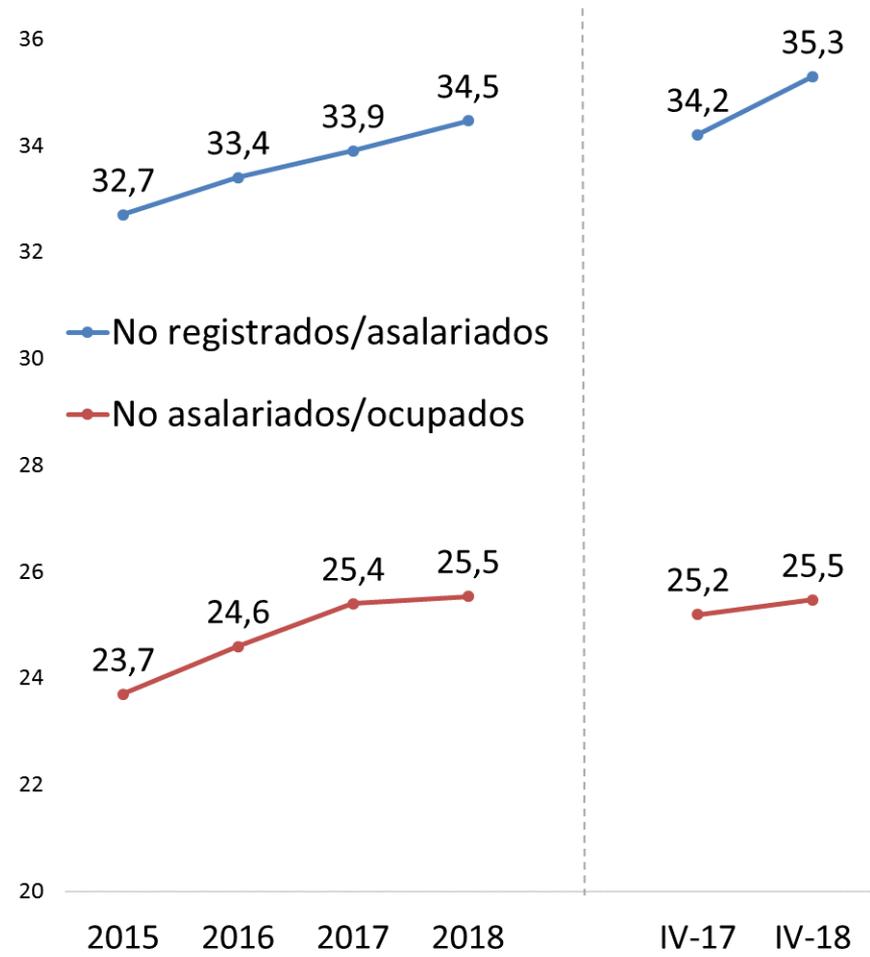


Fuente: Elaboración propia en base a EPH-INDEC.

Deterioro en la calidad del empleo

- ✓ La composición de los ocupados según categoría ocupacional sufrió modificaciones desde 2015, que dan cuenta de un lento pero persistente empeoramiento en la calidad de las ocupaciones.
- ✓ Por una parte, fue creciendo la proporción de asalariados que no tienen registrada su relación laboral. Los no registrados eran en promedio el 32,7% de los asalariados, proporción que fue incrementándose sostenidamente y quedó en 34,5% en 2018. En el último trimestre de ese año alcanzó el 35,3%.
- ✓ Por otra parte, fue perdiendo peso el conjunto de asalariados entre los ocupados, ante el incremento de los trabajadores por cuenta propia o independientes. El conjunto de los ocupados no asalariados era en 2015 el 23,7% y alcanzó el 25,5% en 2018. En ese último año el aumento no resultó tan significativo como en años previos, presumiblemente por las dificultades en la generación de autoempleos o empleos refugio en el contexto de grave crisis económica.

Proporción de trabajadores no asalariados en el total de ocupados, y asalariados no registrados en el total de asalariados, 2015-2018 (en %)



Fuente: Elaboración propia en base a EPH-INDEC.

Fuerte reducción en el trabajo registrado

- ✓ En febrero de 2019 volvió a disminuir el número de trabajadores registrados, tal como viene ocurriendo en forma sostenida desde hace prácticamente un año, en el marco de una profunda crisis económica.
- ✓ Como resultado, en el último año la cantidad de trabajadores registrados se redujo en 252.500 y fueron los asalariados del sector privado los que más cayeron (-159.400).
- ✓ Si se consideran los resultados desde que asumió el actual gobierno, el balance es negativo. Se produjo un magro aumento del total de trabajadores registrados (0,4%), que se explica por el incremento de empleos de menor calidad: trabajadores independientes monotributistas y empleados en casas particulares (en muchos casos se trata, probablemente, de registración de trabajadores ya empleados).
- ✓ En cambio, en el mismo período se perdieron en el sector privado 118.000 puestos asalariados registrados.

Variación en el número de trabajadores registrados según modalidad (sin estacionalidad), febrero 2019

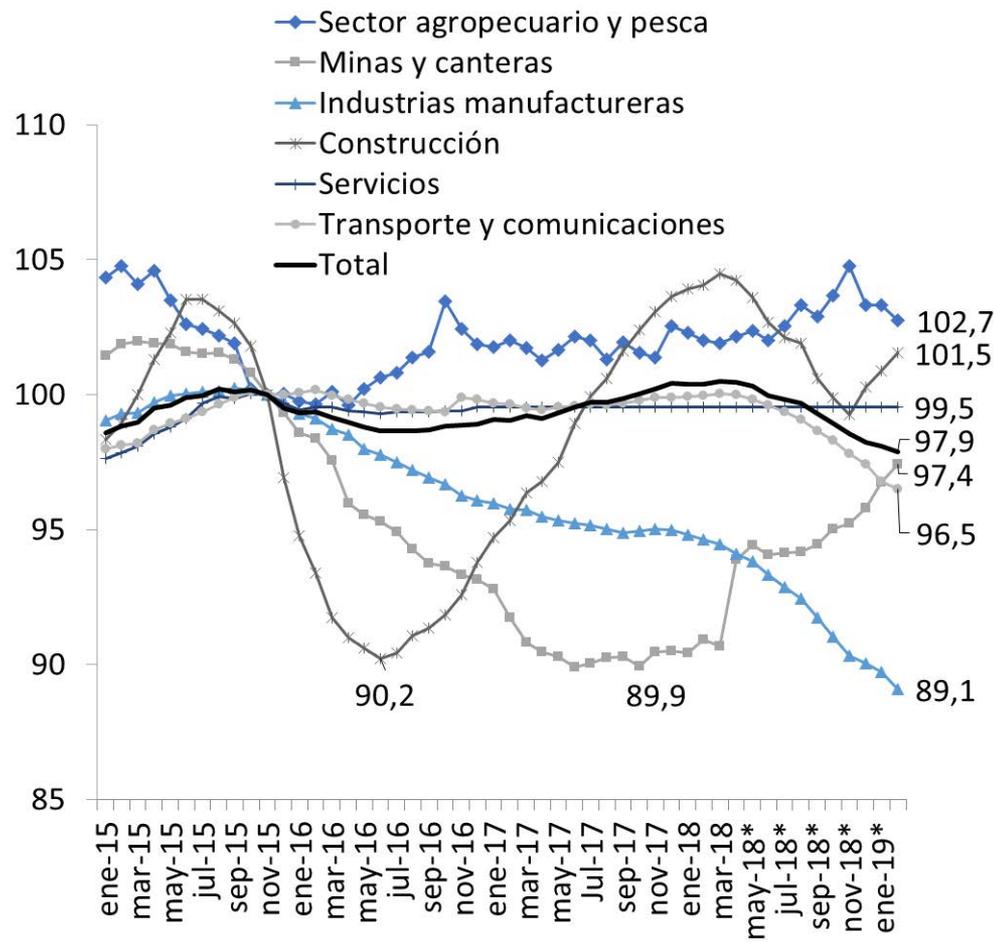
Modalidad ocupacional	Nov. 2015 a Feb. 2019		Feb. 2018 a Feb. 2019	
	En cantidad	En %	En cantidad	En %
Asalariados	-40.178	-0,4%	-137.315	-1,4%
Asalariados sector privado	-118.098	-1,9%	-159.403	-2,5%
Asalariados sector público	26.597	0,9%	4.684	0,1%
Asalariados de casas particulares	51.323	11,5%	17.404	3,6%
Independientes	90.235	4,1%	-115.154	-2,5%
Independientes autónomos	-16.318	-4,0%	- 11.554	-2,9%
Independientes monotributo	116.667	8,0%	- 24.679	-1,5%
Independientes monotributo social	-10.114	-2,9%	- 78.921	- 18,6%
Total	50.057	0,4%	- 252.469	-2,0%

Fuente: elaboración propia en base a información de SIPA publicada por el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social.

Evolución de los asalariados registrados según sector de actividad

- ✓ La pérdida de puestos asalariados registrados desde el inicio del gobierno de Macri fue dispar entre sectores. La industria fue el sector con una caída más marcada, donde la ocupación descendió en forma constante desde noviembre de 2015 (-10,9%). Era entonces el sector de mayor peso en el empleo registrado privado (20%), de manera que su evolución explica en gran medida la del total.
- ✓ El sector que le sigue en la pérdida de trabajadores es Transporte y Comunicaciones, aunque en este caso la caída se produjo desde el segundo trimestre de 2018, acompañando el freno de la actividad económica general.
- ✓ La Construcción presentó vaivenes a lo largo del período, de acuerdo con el ciclo económico: se redujo hasta mediados de 2016 para recuperarse hasta mayo del año pasado, cuando volvió a contraerse. En los últimos meses tuvo una leve recuperación pero la información sobre nivel de actividad referida a marzo anticipa una nueva caída.
- ✓ El empleo en Minas y Canteras tuvo una pronunciada caída hasta comienzos de 2018 y se recuperó en los meses siguientes, consecuencia de la extracción de petróleo en Neuquén.

Evolución de los asalariados registrados (sin estacionalidad) según sector de actividad, entre nov. 2015 y febrero 2019 (índice nov. 2015=100)

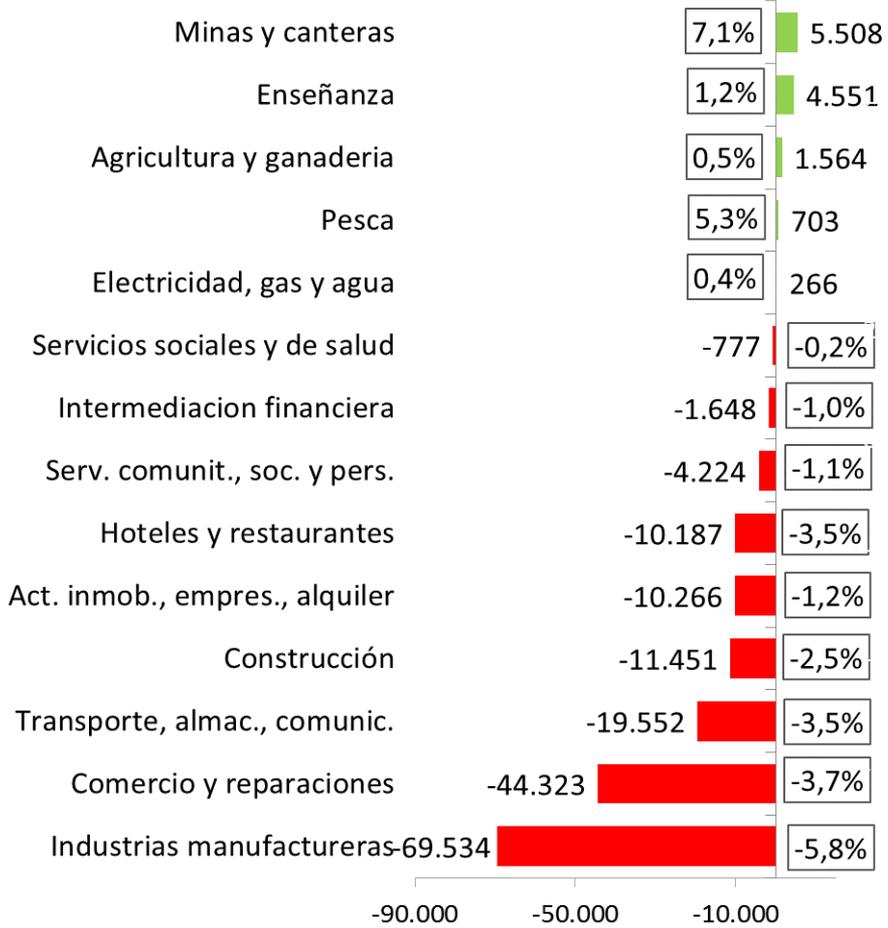


Fuente: elaboración propia en base a información de SIPA publicada por el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social.

Evolución de los asalariados registrados según sector de actividad

- ✓ En el último año, se redujo la cantidad de asalariados registrados en la mayoría de los sectores productivos.
- ✓ El peor desempeño fue el de la industria, que perdió casi 70.000 puestos de trabajo y acumula prácticamente 140.000 cuando se considera el período completo desde la asunción de Cambiemos.
- ✓ En el sector Comercio los empleos se redujeron en más de 44.000, en Transporte, almacenamiento y comunicaciones casi en 20.000 y en la Construcción prácticamente 12.000. También son importantes las reducciones en hoteles y restaurantes y actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler con caídas superiores a 10.000 trabajadores en cada una de estas ramas.
- ✓ Sólo se registraron crecimientos en el empleo, de mucha menor magnitud (12.300 en total), en el sector agropecuario, la explotación de minas y canteras (principalmente por la actividad petrolera) y la enseñanza privada.

Variación interanual en los asalariados registrados del sector privado (sin estacionalidad) según sector de actividad, febrero 2019 (en cantidades y %)

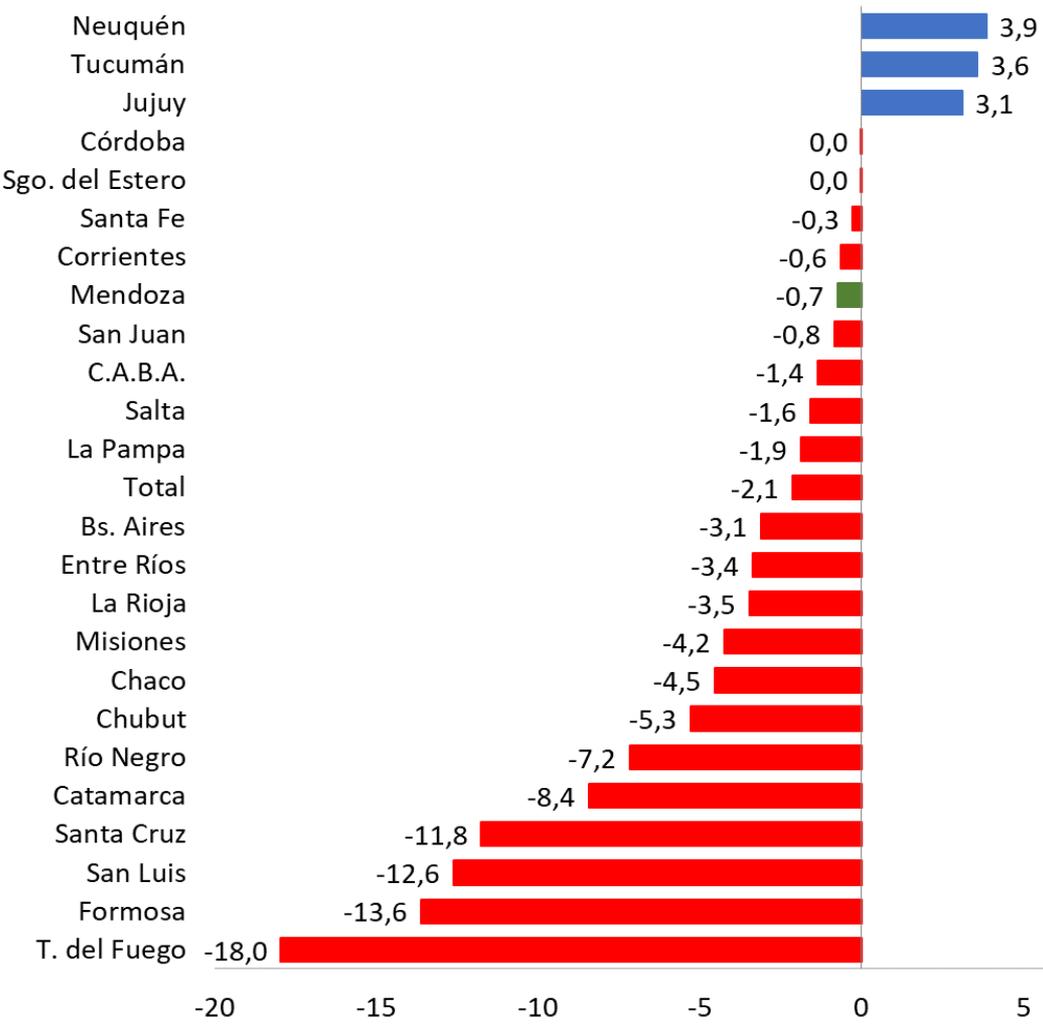


Fuente: elaboración propia en base a información de SIPA publicada por el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social.

Evolución de los asalariados registrados según provincia

- ✓ Si se considera el período completo desde el inicio del gobierno de Cambiemos, las únicas provincias en las cuales aumentó el empleo registrado privado fueron Neuquén, Tucumán y Jujuy.
- ✓ Esta evolución de los ocupados puede explicarse en Neuquén a partir de a explotación petrolera (Vaca Muerta), traccionada por la obra pública, la explotación de litio y de energía solar en Jujuy y con varias actividades productivas en Tucumán. De todos modos, estas dos últimas provincias han perdido empleo en el último año.
- ✓ Todas las demás provincias perdieron empleos considerando el período iniciado en diciembre de 2015, algunas de ellas en forma dramática. Entre las más afectadas se encuentran las que tienen mayor peso de la actividad industrial (Tierra del Fuego, San Luis), las provincias del NEA y de la Patagonia (con excepción de Neuquén).

Variación en los asalariados registrados del sector privado (sin estacionalidad) según provincia, entre nov. 2015 y feb. 2019 (en %)



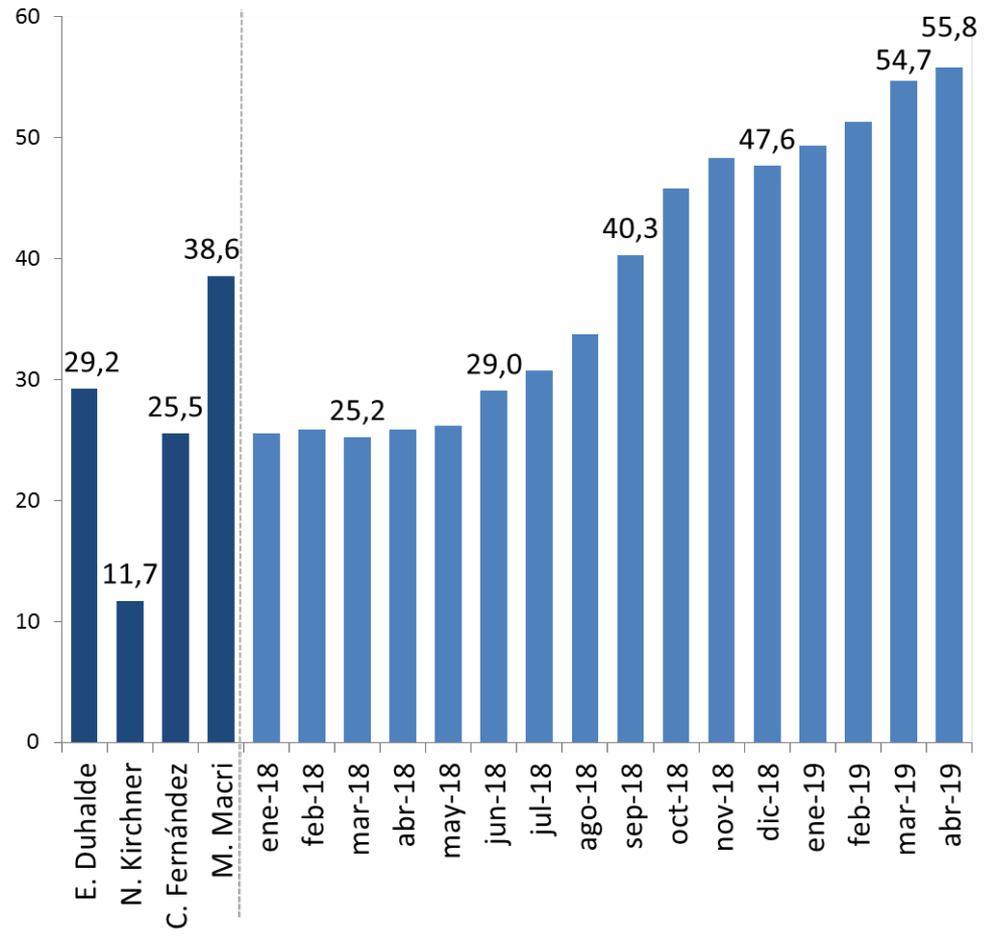
Fuente: elaboración propia en base a información de SIPA publicada por el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social.

Caída en el poder adquisitivo del salario y otros ingresos

La inflación se acelera

- ✓ En el marco de la caída del empleo, se produjo una aceleración de la tasa de inflación en los últimos meses. Mientras que el IPC creció 47,6% en diciembre de 2018 comparado con el mismo mes de 2017, trepó al 55,8% interanual en abril de este año.
- ✓ Cabe destacar que la inflación actual se da en un contexto de recesión y de retraso en los incrementos salariales nominales, de manera que el aumento de precios pega más fuertemente sobre las familias en las que parte de sus miembros perdieron sus ingresos laborales o tuvieron aumentos salariales menores a la inflación. A su vez, la pérdida de poder adquisitivo no hace más que contribuir a la profundización de la recesión como consecuencia del freno del consumo.
- ✓ Durante el gobierno de Macri la inflación se aceleró notablemente en relación con el gobierno anterior: fue en promedio el 38,6%, mientras que durante los dos gobiernos anteriores de C. Fernández de Kirchner fue de 25,5% según el IPC provincias de CIFRA.

Variación interanual del índice de precios al consumidor, 2002-2019 (en %)



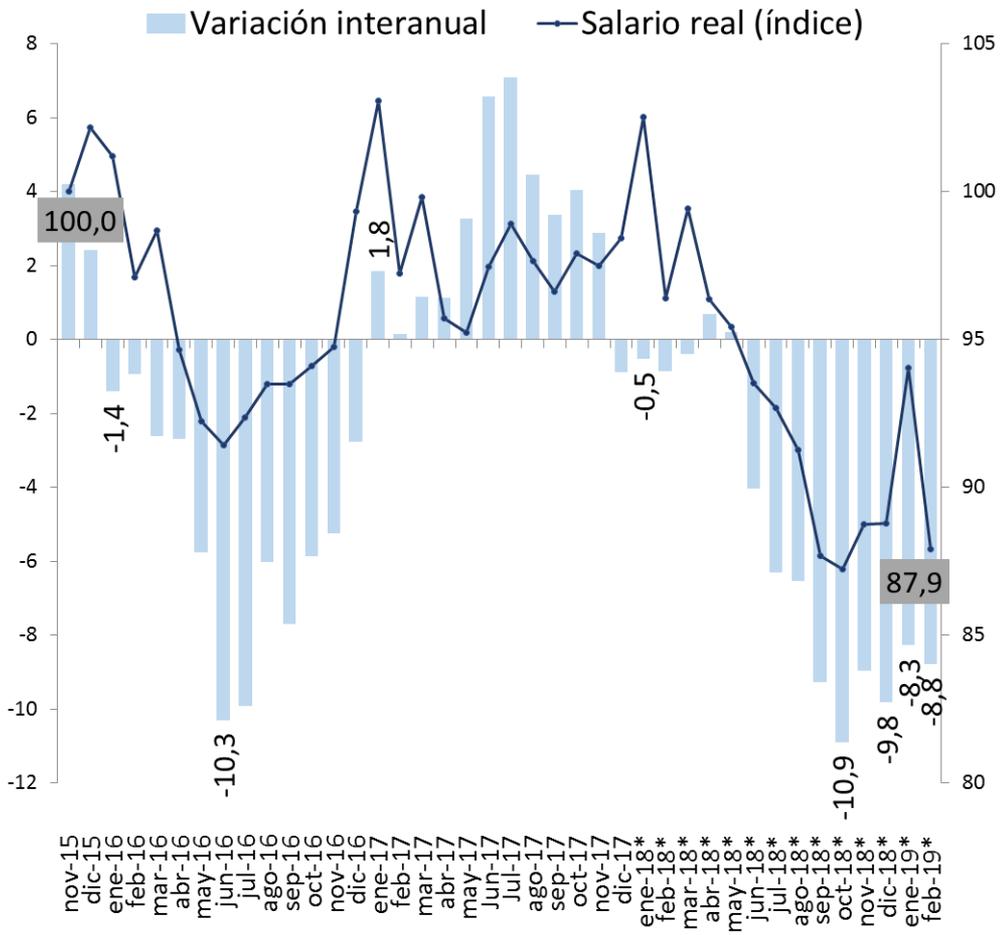
*Se trata del IPC del INDEC salvo en el período 2007-2015 que se utilizó el IPC 9 Provincias que elabora CIFRA.

Fuente: Elaboración propia en base al IPC Provincias de CIFRA y el INDEC.

La caída del salario real en el sector privado

- ✓ La información más actualizada sobre salarios se refiere a los trabajadores con aportes en el sistema previsional que se ocupan en el sector privado.
- ✓ Los datos muestran que este grupo de trabajadores –que son aquellos que se encuentran en mejor situación en comparación con otros- perdieron el 8,8% del poder adquisitivo de sus salarios en febrero de este año en comparación con el año previo. Debe tenerse en cuenta que desde febrero los precios siguieron aumentando, con lo cual aquellos trabajadores que no han negociado incrementos salariales en los últimos meses sufrieron nuevas mermas, que aún no impactaron en estos datos.
- ✓ Si se considera todo el período del gobierno de Cambiemos, la caída de los salarios reales trepa al 12,1%. Esto es resultado de la acumulación de pérdidas desde comienzos de 2018 que se agregan a la caída de 2016, que no logró ser contrarrestada con los aumentos que tuvieron lugar durante 2017.
- ✓ La pérdida de poder adquisitivo de los salarios, a su vez, retroalimenta la crisis al impactar negativamente sobre el consumo.

Evolución del salario promedio real de los asalariados registrados en el sector privado (índice nov.15=100) y variación interanual (en %) nov. 2015-feb. 2019

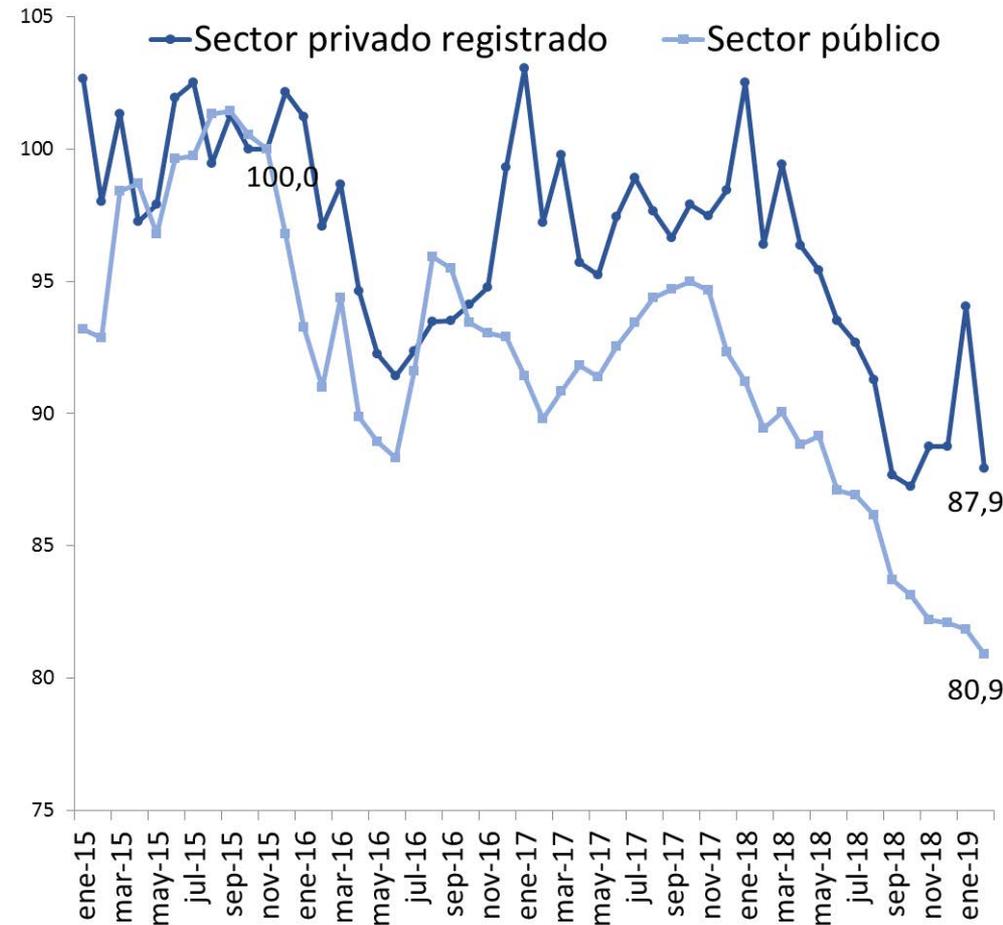


Fuente: Elaboración propia en base a OEDE (Ministerio de Producción y Trabajo).

El derrumbe del salario público

- ✓ La caída del salario real resultó aún más pronunciada en el sector público. En febrero de 2019 registró una caída interanual del 9,6% que, sumada al mal desempeño previo, implica que en ese mes el nivel salarial resulte 19,1% inferior al de noviembre de 2015, mes previo al inicio del gobierno de Cambiemos.
- ✓ Este nivel salarial refleja el promedio de los salarios públicos en los niveles nacional, provincial y municipal e incluye tanto a la administración pública, como a los trabajadores de la enseñanza, la salud, y a la seguridad y defensa.
- ✓ Sin embargo, el deterioro de las remuneraciones ha sido heterogéneo en estos ámbitos. En la Administración Pública Nacional (trabajadores incluidos en el convenio del Sistema Nacional de Empleo Público –SINEP-), las evidencias indican que el salario medio real fue en marzo de 2019 16,8% inferior al de igual período de 2018. El derrumbe durante el gobierno actual fue de tal magnitud que en tres años se redujo el 30,2% en términos reales. Es decir, los trabajadores reciben cuatro sueldos menos por año respecto a 2015.

Evolución de la remuneración promedio real del sector privado y del sector público, ene.2015-feb.2019 (índice nov.15=100)

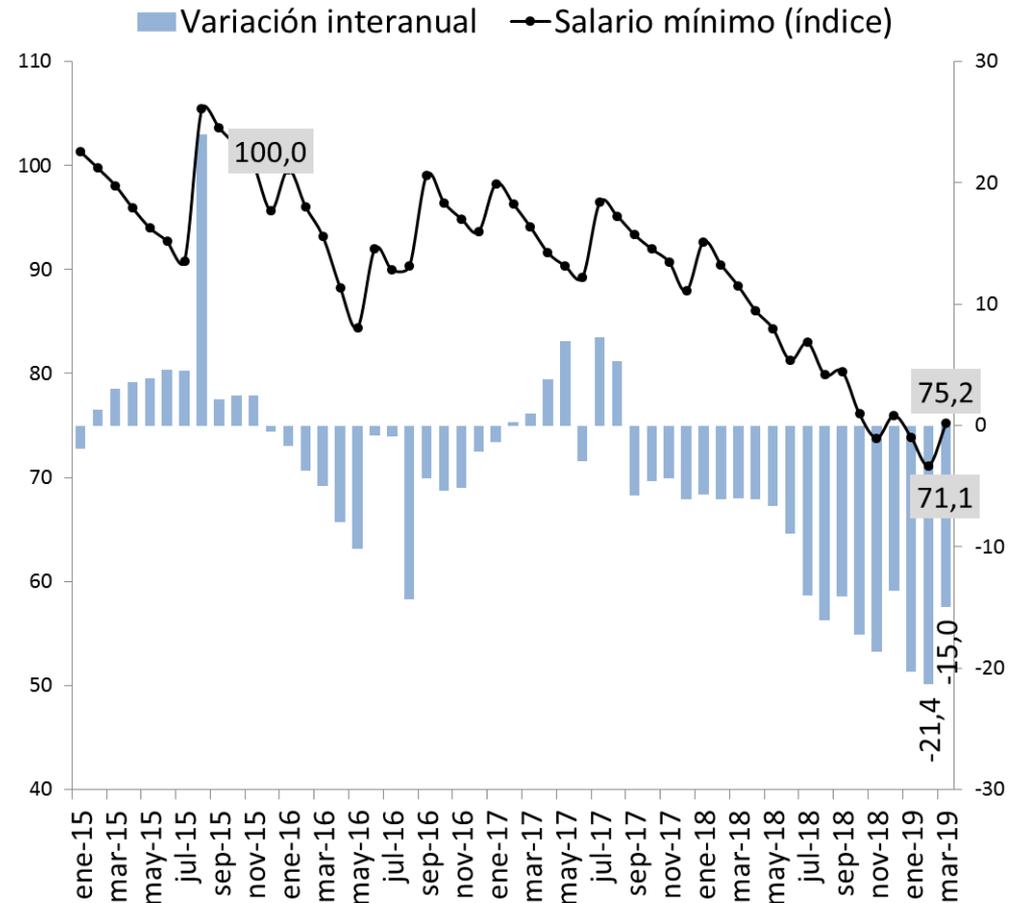


Fuente: Elaboración propia en base a Ministerio de Trabajo, Índice de salarios-INDEC e IPC provincias-CIFRA.

Fuerte caída del poder adquisitivo del salario mínimo

- ✓ En las dos últimas reuniones del Consejo del Salario Mínimo Vital y Móvil (SMVM) el gobierno nacional dispuso unilateralmente la actualización del SMVM ante la falta de acuerdo de las partes.
- ✓ Los aumentos dispuestos estuvieron sesgados hacia las propuestas del sector empresario, e implicaron importantes pérdidas reales en el salario mínimo, que implican un deterioro de este instrumento como piso salarial.
- ✓ A tal punto resultaron reducidos los incrementos que en febrero de 2019 implicaron una caída interanual de 21,4% y un nivel casi 30% inferior al de noviembre de 2015.
- ✓ Ante este escenario el gobierno decidió adelantar al mes de marzo la última cuota de aumento prevista para junio, con lo cual el salario mínimo llegó a \$ 12.500. De todos modos, su poder adquisitivo quedó prácticamente 25% por debajo del que tenía en noviembre de 2015, y continúa perdiendo poder de compra ante la persistencia de una elevada inflación.

Evolución real del salario mínimo, vital y móvil (índice nov.15=100) y variación interanual (en %), ene.15-oct.18

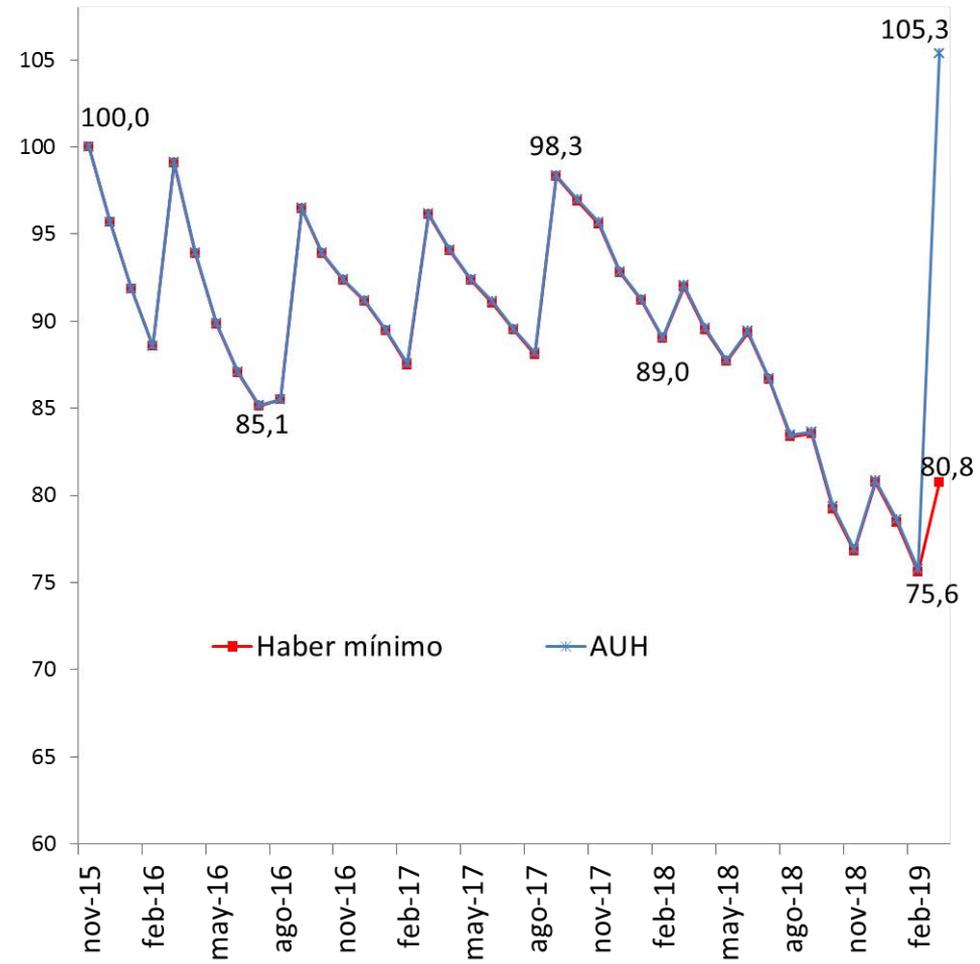


*Se proyectó una variación mensual del nivel general de precios de 5,5% para octubre.
Fuente: elaboración propia en base a Ministerio de Trabajo e IPC provincias-CIFRA.

La caída del haber mínimo y de la Asignación Universal por Hijo

- ✓ Las jubilaciones mínimas y la asignación universal por hijo, tuvieron una significativa pérdida desde la asunción del gobierno de Cambiemos, con excepción del año 2017 en que recuperaron 1,6%, muy por debajo de la contracción que habían tenido en 2016 (-6,4%).
- ✓ Con la aceleración del proceso inflacionario en 2018, las caídas interanuales alcanzaron el 20%, y hacia febrero de 2019, la jubilación mínima y la AUH registraban caídas del 24,4% respecto de noviembre de 2015.
- ✓ Ante esta situación, el gobierno tomó dos medidas. La primera, anticipar todo el aumento previsto para el año a los titulares de la AUH (+45,6%), lo que permitió que en marzo crecieran en términos reales 14,5% respecto del mismo mes del año previo y permitió situar su poder adquisitivo 5% por encima de noviembre de 2015.
- ✓ La otra medida fue ampliar los créditos de la ANSES a los jubilados y titulares de la AUH, para paliar la fuerte pérdida del poder adquisitivo. En lugar de recomponer el poder de compra de los jubilados, su endeudamiento para cubrir los gastos no hace más que profundizar la situación de precariedad en la que se encuentran.

Evolución real del haber mínimo jubilatorio y de la AUH, nov. 2015-feb. 2019 (índice nov.15=100)

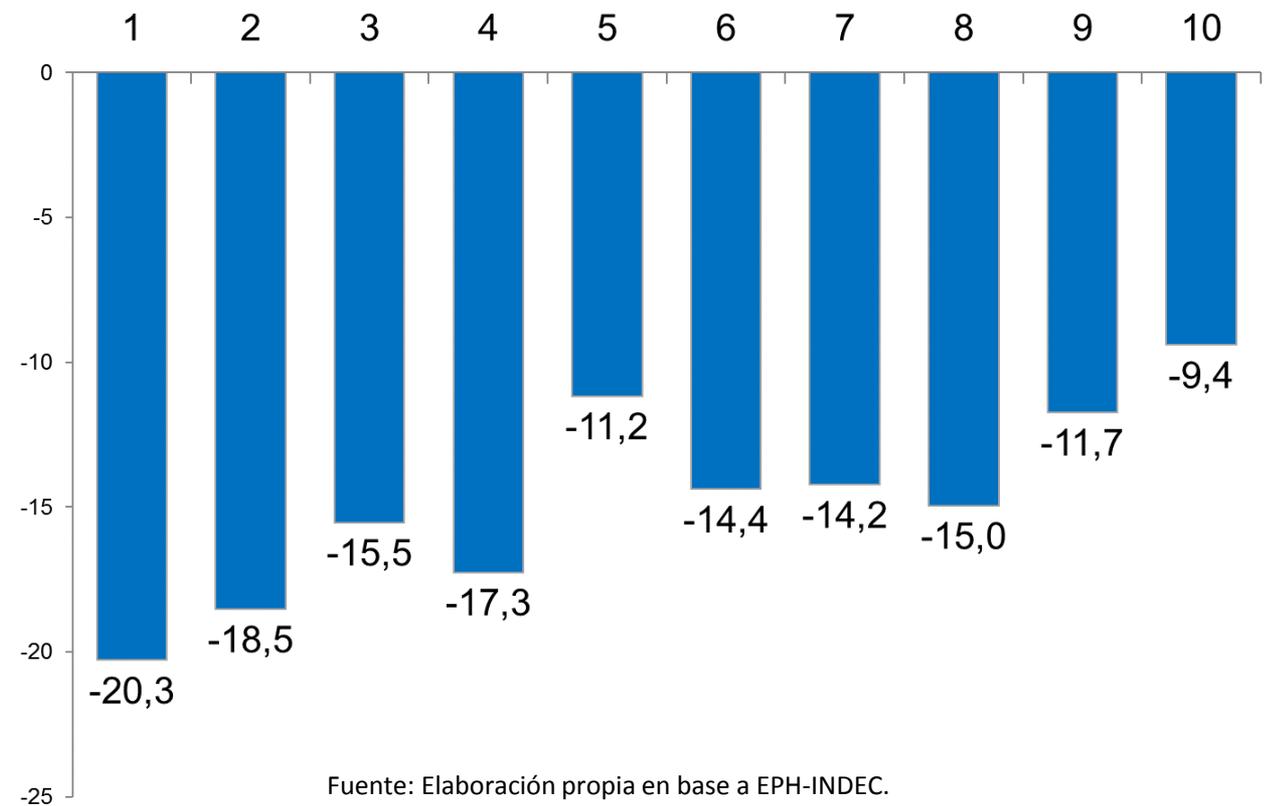


Mayor desigualdad entre los hogares y crecimiento de la pobreza y la indigencia

Los trabajadores de menores ingresos son los más golpeados por la inflación

- ✓ Los trabajadores de menores ingresos tuvieron más dificultades para sostener sus ingresos frente a los embates de la inflación. Entre 2017 y 2018 fueron quienes perdieron más poder adquisitivo: el 10% de trabajadores más pobres vio mermar sus ingresos laborales reales en 20,3% a la vez que el siguiente grupo perdió 18,5% de su poder adquisitivo.
- ✓ En el otro extremo, el poder de compra de los ingresos del 10% de los ocupados que más ganan se redujo 9,4%. En este sentido, puede afirmarse que la pérdida de ingresos reales fue heterogénea pero generalizada.

Pérdida de poder adquisitivo de los ingresos laborales según decil de ingresos entre el IV trim 2017 y el IV trim 2018 (en %)

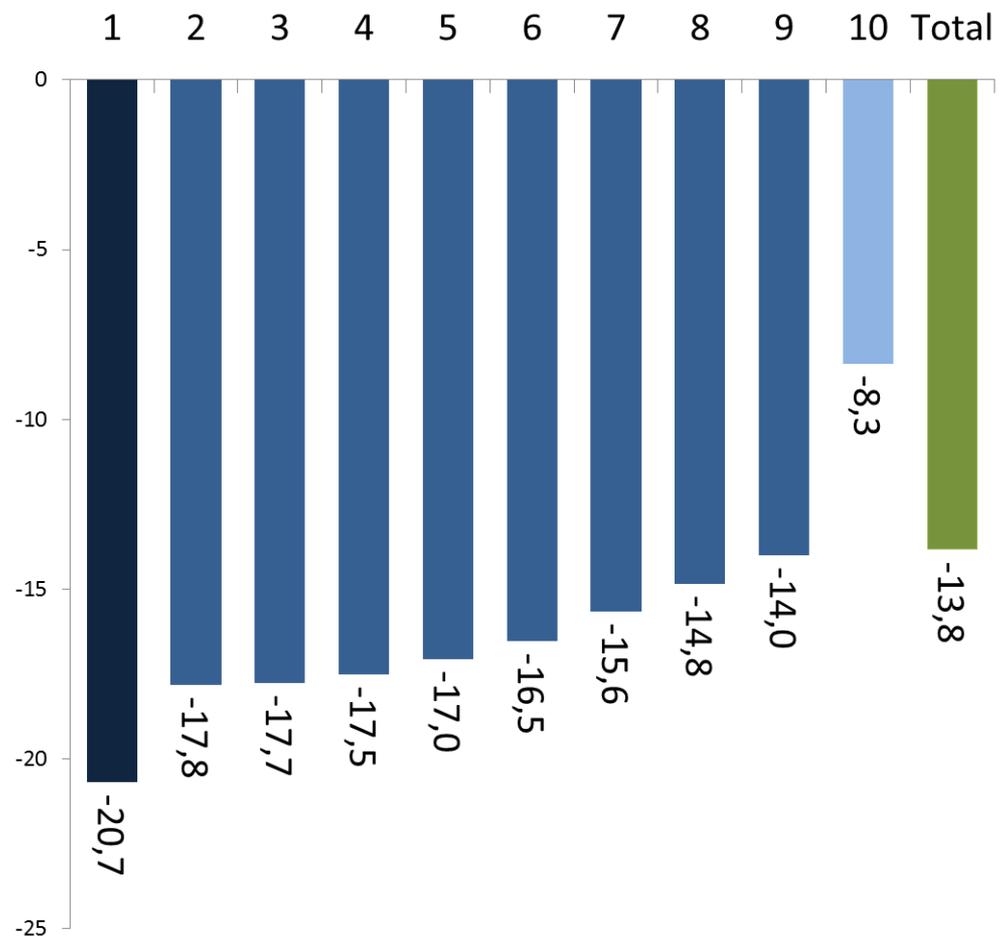


Fuente: Elaboración propia en base a EPH-INDEC.

La inflación afecta más a los hogares más pobres

- ✓ En un contexto en el que todos perdieron (al menos todos los que viven del ingreso de su trabajo o haberes jubilatorios o transferencias sociales, que son los hogares representados por la Encuesta Permanente de Hogares) las pérdidas fueron mucho más fuertes para las familias de menores ingresos.
- ✓ El poder adquisitivo del ingreso familiar del 10% de los hogares más pobres se contrajo en promedio casi 21% en el último año. Si se toma en cuenta que los alimentos y bebidas –que constituyen el principal gasto de estas familias– aumentaron más que el promedio (49% contra 46% en ese período), podemos afirmar que tuvieron que ajustarse incluso más que lo que refleja esta cifra.
- ✓ El 90% de las familias perdió más del 14% del poder adquisitivo de sus ingresos. Los que relativamente perdieron menos son los que constituyen el 10% más rico, aunque su capacidad de compra cayó 8,3%.

Variación del ingresos familiares reales según decil de ingreso total familiar entre IV trim. 2017 y IV trim. 2018 (en %)

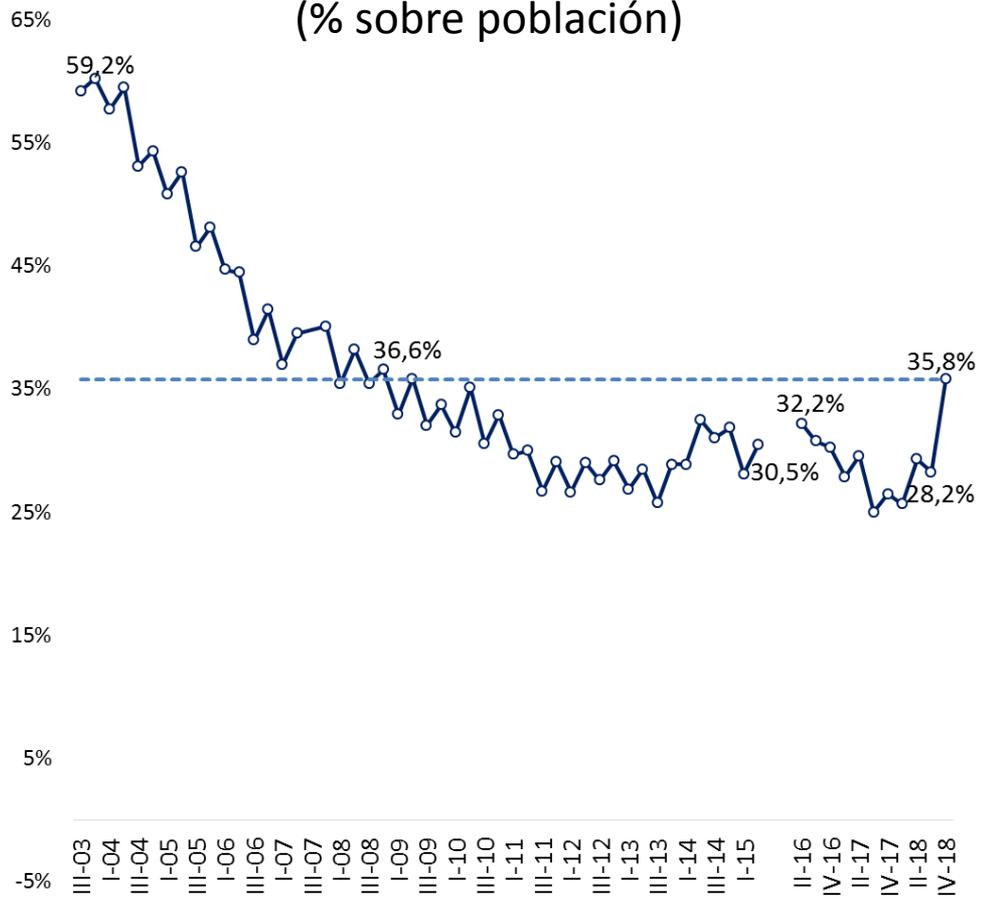


Fuente: Elaboración propia en base a EPH-INDEC e IPC Nacional.

La pobreza cero cada vez más lejos

- ✓ La pérdida de empleo, y sobre todo el desplome de los ingresos reales, explican el notable aumento de la pobreza en el último año.
- ✓ La última información oficial se refiere al 2° semestre de 2018, cuando la pobreza alcanzó al 32,0% de la población. Sin embargo, se puede diferenciar los datos correspondientes al 4° trimestre de ese año, para apreciar mejor los efectos de la aceleración inflacionaria sobre la capacidad de las familias de satisfacer sus necesidades.
- ✓ A partir de ese ejercicio, se estima que en el último trimestre de 2018 la tasa de pobreza llegó al 35,8% de la población. Esto equivale a 16 millones de personas viviendo en hogares cuyos ingresos no alcanzan para adquirir una canasta básica de consumo. En comparación con el mismo trimestre de 2017 se trata de 4,3 millones de personas más en esa situación.
- ✓ Es preciso remontarse hasta 2008, diez años atrás, para encontrar un cuarto trimestre con peores resultados en materia de pobreza.
- ✓ A su vez, la incidencia de la indigencia fue del 7,4% de la población en el 4° trimestre de 2018.

Incidencia de la pobreza calculada según metodología actual, III trimestre 2003 a IV trimestre 2018 (% sobre población)



Nota: para mayores detalles sobre la metodología, ver CIFRA ["Cambios metodológicos en la medición de la pobreza en Argentina. Revisión y construcción de series homogéneas"](#), Documento de Trabajo N° 16.

Fuente: Elaboración propia en base a EPH-INDEC e IPC Provincias-CIFRA.

Centro de Investigación y Formación de la República Argentina

